

Załącznik b.1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu w ramach Osi Priorytetowej 2-5 i 9 .....  
Działanie .....  
Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Beneficjent\* .....  
Tytuł projektu\* .....  
Numer projektu\* .....  
Wartość dofinansowania\* .....  
Osoba weryfikująca (imię i nazwisko)\* : .....

.....  
Wynik weryfikacji\*\* (pozytywny/negatywny)

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
PROGRAMÓW REGIONALNYCH  
Marek Kamiński

**Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych specyficznych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 2-5, 9)**

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)			
Działanie 3.1 „Odnawialne źródła energii”			
Typ I: Budowa nowoczesnych lokalnych źródeł OZE - elektrycznej, w tym małych źródeł wytwarzania energii z OZE - elektrycznej, wpisujących się w rozwój generacji rozproszonej, w tym podłączenie instalacji do sieci dystrybucyjnej			
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ I projektów.		Uwagi/komentarze	
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>3. Czy wybór wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ol>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>	
Możliwość realizacji inwestycji	<p>Czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/ami na potrzeby realizacji projektu)?</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>	
Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Czy Wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. posiada pozwolenie na budowę – jeśli jest wymagane.</li> </ol>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>	

	2. dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia – jeśli jest wymagane. 3. posiada wydane warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej wydane przez operatora systemu elektroenergetycznego – jeśli są wymagane.	* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2017, poz. 1332 z późn. zm.), czy wydanych warunków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz - projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie ww. dokumenty nie jest wymagane.		
Zgodność projektu ze Strategią Energetyki Województwa Lubuskiego	Czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego(Uchwała Nr. XLS/485/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2013 r.), w szczególności z Celem strategicznym CS2 „Wzrost udziału czystej energii”?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie		
Wielkość instalacji	Czy wielkość zainstalowanej instalacji nie przekracza poniższych parametrów: a) energia wodna do 5 MW <sub>el</sub> , b) energia wiatru do 5 MW <sub>el</sub> , c) energia słoneczna do 2 MW <sub>el</sub> d) energia biogazu do 1 MW <sub>el</sub> , e) energia biomasy do 5 MW <sub>el</sub>	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie		
Możliwość podłączenia wytworzonej energii do	Czy Wnioskodawca posiada ważne warunki przyłączenia wydane przez operatora systemu	<b>tak/nie/nie dotyczy*</b>		

sieci elektroenergetycznej	elektroenergetycznego, lub podpisał umowę z operatorem systemu elektroenergetycznego o przyłączenie do sieci?	niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie  * Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku instalacji dla której warunki przyłączeniowe nie są wymagane.		
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Pytania do zastosowania wyłączenia dla inwestycji związanych z energią wodną				
Stan budowli objętej projektem	Czy projekt dotyczy wyłącznie istniejących budowli (hydroelektrownie, budowle piętrzące)? Wznośzenie nowych budowli piętrzących w celu pozyskania energii nie podlega wsparciu.	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Wpływ budowli na faunę	Czy budowle objęte projektem nie stanowią przeszkody dla przemieszczeń fauny wodnej (czy zastosowano np. przepławki).	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Zgodność z obowiązującymi przepisami	Czy projekt jest realizowany z uwzględnieniem postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej (tj. Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej). Przedmiotowe pytanie dotyczy projektów z zakresu wytwarzania energii pochodzącej z energii spadku wody.	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

	<p>Czy projekt został ujęty w dokumencie „Masterplan dla dorzecza Odry”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. czy inwestycja jest zawarta na liście nr 1 (<i>Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód</i>), stanowiącej załącznik nr 2 do Masterplanu dla dorzecza Odry? lub</li> <li>2. czy projekt znajduje się w aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, której zgodność z warunkami określonymi w art. 4 ust. 7 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) potwierdziła Komisja Europejska?</li> </ol>			
<b>Pytania do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z energią biomasy</b>				
<b>Zgodność z programem ochrony powietrza</b>	<p>Czy przedmiot projektu zlokalizowanych jest na obszarach, na których zgodnie z programem ochrony powietrza występuje przekroczenia poziomu PM 10 w instalacjach do spalania biomasy zastosowano rozwiązania technologiczne (dotyczące systemów spalania oraz wychwytywania pyłów) zapewniają odpowiedni poziom emisji pyłu PM 10.</p>	<p><b>tak/nie</b>nie dotyczy</p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO o rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest na obszarach, na których nie występują przekroczenia poziomu PM 10.</p>		
<b>Redukcja emisji zanieczyszczeń</b>	<p>Czy Wnioskodawca złożył oświadczenie, że urządzenia grzewcze wykorzystujące paliwa stałe spełniają wymagania co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO o rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		

<p><b>Zgodność z obowiązującymi przepisami</b></p>	<p>Czy projekt jest realizowany zgodnie z postanowieniami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszo powietrza dla Europy – „Dyrektywa CAFE” (Dz. U. UE L z dnia 11 czerwca 2008 r., Nr 152, str. 1) oraz przepisami krajowymi w zakresie ochrony powietrza,</li> <li>✓ ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe,</li> </ul> <p>ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROZWOJU I FINANSÓW z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>	
<p><b>Rodzaj zastosowanego źródła wytwórczego</b></p>	<p>Czy inwestycja dotycząca źródeł wytwórczych opartych na biomasie nie przewiduje współspalania węgla i biomasy? Nie przewiduje się dotowania instalacji wykorzystujących współspalanie biomasy i węgla.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>	

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)			
Typ II: Budowa nowoczesnych lokalnych źródeł OZE - ciepłej, w tym małych źródeł wytwarzania energii z OZE - ciepłej, wpisujących się w rozwój generacji rozproszonej, w tym podłączenie instalacji do sieci dystrybucyjnej			
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ II projektów.		Uwagi/komentarze	

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

<p><b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>3. Czy wyбору wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ol>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		
<p><b>Możliwość realizacji inwestycji</b></p>	<p>Czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		
<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>Czy Wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. posiada pozwolenie na budowę? – jeśli jest wymagane</li> <li>2. dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia? – jeśli jest wymagane.</li> </ol>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2011, poz. 1332 z późn. zm.), czy wydanych</p>		

		warunków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.		
Zgodność projektu ze Strategią Energetyki Województwa Lubuskiego	Czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego(Uchwała Nr. XLS/485/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2013 r. ), w szczególności z Celem strategicznym CS2 „Wzrost udziału czystej energii”?	<b>tak/nie dotyczy</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie		
Wielkość instalacji	Czy wielkość zainstalowanej instalacji nie przekracza poniższych parametrów: a) energia słoneczna do 2 MWth, b) energia geotermalna do 2 MWth, c) energia biomasy do 5 MWth?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie		
Możliwość odbioru energii cieplnej	Czy Wnioskodawca posiada udokumentowany odbiór Wytworzonej energii cieplnej?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie		
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie		

Pytania do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z energią biomasy			
Zgodność z programem ochrony powietrza	Czy przedmiot projektu jest zgodny z programem ochrony powietrza obowiązującym na danym obszarze, tj. - czy zakres projektu i jego cele są zbieżne z założeniami programu ochrony powietrza?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
Spełnienie standardów emisyjności	Czy zainstalowane w ramach projektu urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy spełniają standardy emisyjności określone w Rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2014.1546 z późn. zm.)? Przedmiotowe pytanie dotyczy urządzeń do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy nie mniejszej niż 1,0 MW.	tak/nie dotyczy* niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie  *Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy urządzenie do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy wytwarza mniej niż 1,0 MW.	
Redukcja emisji zanieczyszczeń	Czy Wnioskodawca złożył oświadczenie, że urządzenia grzewcze wykorzystujące paliwa stałe spełniają wymagania co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012.	tak/nie warunku niespełnienie umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
Zgodność z obowiązującymi przepisami	Czy projekt jest realizowany zgodnie z postanowieniami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy – „Dyrektywa CAFE” (Dz. U. UE L z dnia 11 czerwca 2008 r., Nr 152, str. 1)	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
Rodzaj zastosowanego źródła wytwórczego	Czy inwestycja dotycząca źródeł wytwórczych opartych na biomase nie przewiduje współspalania węgla i biomasy? Nie przewiduje się dotowania instalacji wykorzystujących współspalanie biomasy i węgla.	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
Działanie 3.1 „Odnawialne źródła energii”				
Typ III: Budowa oraz modernizacja elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego oraz niskiego napięcia*				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ III projektów.				
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? 2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? 3. Czy wyбору wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? 4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	tak/nie  niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Gotowość techniczna projektu do realizacji	Czy Wnioskodawca: 1. posiada pozwolenie na budowę? 2. dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?	tak/nie/nie dotyczy*  niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie  * Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane		

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

		(Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm.), oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.		
Zgodność projektu ze Strategią Energetyki Województwa Lubuskiego	Czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego(Uchwała Nr. XLS/485/13 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2013 r. ), w szczególności z Celem strategicznym CS2 „Wzrost udziału czystej energii”?	<b>tak/nie</b> dotyczy niespełnienia warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Przedmiot projektu	Czy inwestycja dotyczy elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego (SN) oraz niskiego napięcia (nn), tj. czy wsparcie w ramach rozwoju sieci dystrybucyjnych jest ograniczone do sieci o napięciu poniżej 110 kV?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Celowość działania	Czy sieć energetyczna służy przyłączeniu i/lub rozproszonemu energii elektrycznej z OZE?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
Działanie 3.1 „Odnawialne źródła energii”				
Typ IV: Budowa instalacji do produkcji biokomponentów lub biopaliw drugiej i trzeciej generacji				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ IV projektów.				
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>3. Czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ol>	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Możliwość realizacji inwestycji	Czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Czy Wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. posiada pozwolenie na budowę?</li> <li>2. dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?</li> </ol>	<p>tak/nie/nie dotyczy*</p> <p>niepełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na</p>		

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

		<p>budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2017, poz. 1332 z późn. zm.), czy wydanych warunków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz</p> <p>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</p>		
<b>Przedmiot projektu</b>	<p>Czy projekt dotyczy instalacji do produkcji biokomponentów lub biopaliw II i III generacji?</p>	<p><b>tak/nie</b>                      niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		
<b>Oddziaływanie ekologiczne</b>	<p>Czy wykorzystana technologia do wytwarzania biokomponentów i/lub biopaliw:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nie jest oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny w odniesieniu do produkcji żywności i pasz ? (jeśli dotyczy),</li> <li>2. nie wykorzystuje wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej ?(jeśli dotyczy),</li> <li>3. nie będzie stanowiła konkurencji dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz znacząco przyczyni się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, poprawy bezpieczeństwa energetycznego i</li> </ol>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b>                      niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		

	polepszenia warunków ekonomicznych regionu? (jeśli dotyczy).		
--	---	--	--

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)			
Działanie 3.2 „Efektywność energetyczna”			
TYP I – Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach			
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik Uwagi/komentarze
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ I projektów.			
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</p> <p>2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</p> <p>3. Czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</p> <p>4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>	
Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>Czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>1</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>	

<sup>1</sup> Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

	na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej?			
<b>Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej</b>	<p>1. Czy projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji? oraz</p> <p>2. Czy projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne?</p>	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Możliwość realizacji inwestycji</b>	Czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>Czy Wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>posiada pozwolenie na budowę?</li> <li>dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?</li> <li>posiada wydane warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej wydane przez operatora systemu elektroenergetycznego?</li> </ol>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2017, poz. 1332 z późn. zm.), czy wydanych warunków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz</li> <li>dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul>	
<p><b>Inwentaryzacja przyrodnicza</b></p>	<p>Czy przed rozpoczęciem prac remontowych/termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna)?</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>	

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

	W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.	* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku inwestycji, która nie zakłada robót na elewacji i dachu budynku, np. wymiana źródła ciepła, wymiana opraw oświetleniowych itp.		
<b>Wsparcie infrastruktury zdrowotnej</b>	<p>1. W przypadku budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, czy istnienie i funkcjonowanie modernizowanych budynków jest uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia?</p> <p>2. W przypadku budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie?</p> <p>Nie podlega ocenie dopuszczalności wsparcia w kontekście map potrzeb zdrowotnych w projektach dotyczących obiektu/ów, w którym/ch nie jest wykonywana działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej lub podstawowej opieki zdrowotnej.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>		
<b>Zasada mniejszości wydatków</b>	Czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>		

	W szczególności uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo-towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.			
<b>Izolacyjność cieplna</b>	Czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Test pomocy publicznej</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Pytania do zastosowania dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła</b>				
<b>Poziom redukcji CO<sub>2</sub></b>	Czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO <sub>2</sub> w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku zmiany spalanego paliwa redukcja CO <sub>2</sub> musi wynosić co najmniej 30%)?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego</b>	Czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

Inwestycje w kotły spalające biomasę	Czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu, posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów. Emisja pyłu nie może przekraczać 40 mg/m³?	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Rodzaj paliwa	Czy projekt, zakłada instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej	Czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia obiektu do lokalnej sieci ciepłowniczej? W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
Działanie 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”				
TYP I – Budowa lub przebudowa infrastruktury dla rozwoju ekologicznego transportu publicznego, w tym ścieżki rowerowe*				
* IZ RPO L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu II. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.				
IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ I projektów.				
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO		

	<p>wariantów alternatywnych uzasadniono ich brak)?</p> <p>2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</p> <p>3. Czy wyбору wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</p> <p>4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</p>	rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
<p><b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b></p>	<p>Czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>2</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO</p> <p>rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>	
<p><b>Możliwość realizacji inwestycji</b></p>	<p>Czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?</p>	<p><b>tak/nie/ nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO</p> <p>rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p><small>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, realizowanych na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji</small></p>	

<sup>2</sup> Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

			inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2031 z późn. zm.).		
<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	<p>Czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy*</p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm.) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul>			
<b>Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne</b>	Inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania 3.3.	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>			

	Czy inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne związane z projektem są niezbędne i stanowią wyłącznie uzupełniający element projektu, tj. infrastruktura drogowa jest niezbędna dla zmiany organizacji systemu transportu publicznego/ niezmotoryzowanego indywidualnego, wymagana dla uzyskania planowanego efektu (tj. ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych) i o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tych efektów, mają na celu wprowadzenie ruchu uprzywilejowanego lub uprzywilejowanie ruchu istniejącego pojazdów transportu publicznego oraz czy wydatki na infrastrukturę drogową stanowią mniej niż 50% wydatków kwalifikowanych w projekcie.			
<b>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych</b>	Czy w wyniku realizacji projektu zostanie przystosowana infrastruktura do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących)?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Test pomocy publicznej</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Pytania do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</b>				
<b>Funkcja projektu</b>	Czy ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

	drogowego, i nie zostały zaprojektowane jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna ?			
<b>Bezpieczeństwo drogowego</b>	Czy projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (czy zakres rzeczowy inwestycji potwierdza, że projekt wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo na drogach poprzez zmniejszenie natężenia ruchu rowerowego w pasie drogowym, zmniejszenie ilości wypadków komunikacyjnych z udziałem rowerzystów, itp.)?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)</b>				
Działanie 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”				
TYP II – Modernizacja floty transportu publicznego na terenach zurbanizowanych pod kątem ograniczenia emisji spalin				
* IZ RPO L2020 Dopuszcza realizowanie projektów Typu I w połączeniu z projektami Typu II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.				
IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.				
<b>Nazwa</b>	<b>Pytania sprawdzające</b>	<b>Znaczenie</b>	<b>Wynik</b>	<b>Uwagi/komentarze</b>
<b>Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ II projektów.</b>				
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>3. Czy wybór wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ol>	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		



Fundusze Europejskie



Lubuskie  
Warte zachodu



Unia Europejska  
Europejskie Fundusze

<b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>	Czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej <sup>3</sup> dla danego obszaru? Czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie	
<b>Niskoemisyjne formy transportu</b>	Czy zakupione w wyniku realizacji pojazdy spełniają normę emisji spalin EURO VI oraz w przypadku zakupu pojazdów zasilanych paliwami konwencjonalnymi, czy ich zakup wynika z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej.	<b>tak/nie</b> <b>nie dotyczy</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie	
<b>Stan zakupionego taboru</b>	Czy zakupione w wyniku realizacji projektu środki transportu publicznego są nowe, nieużywane i zostały dopuszczone do użytku na terenie Polski?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie	
<b>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych</b>	Czy dostosowano system transportowy do obsługi osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących)?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie	
<b>Pytania do zastosowania wyłącznie dla inwestycji realizowanych w formule ZIT</b>			
<b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ</b>	Czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ. W przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT/POIiŚ.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie	

<sup>3</sup> Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
Działanie 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”				
TYP III – Inwestycje z zakresu budownictwa zero emisyjnego				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ III projektów.				
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>3. Czy wyбору wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ol>	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>Czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>4</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej?</p>	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Pasywny charakter budynku	Czy wartość wskaźnika EP <sup>5</sup> projektowanego budynku jest mniejsza od wartości 15 kWh/(m <sup>2</sup> · rok)?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO		

<sup>4</sup> Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

<sup>5</sup> Wskaźnik EP [kWh/(m<sup>2</sup> · rok)] określający roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, a w przypadku budynków użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych, magazynowych – również do oświetlenia wbudowanego.

		rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Możliwość realizacji inwestycji</b>	Czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, realizowanych na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2031 z późn. zm.).</p>		
<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	Czy wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?	<p><b>tak/nie/ nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane</li> </ul>		

		(Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.	
--	--	---	--

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
Działanie 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”				
TYP IV – Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa*				
* IZ RPO L2020 dopuszcza jedynie realizację projektów Typu IV wyłącznie w połączeniu z projektami Typu I, II, i III lub III. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.				
IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ IV projektów.				
Kompleksowość projektu	Czy zaplanowane działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (Typ I, II, i III oraz III) z działaniami promocyjnymi?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Adekwatność doboru narzędzi promocyjnych/edukacyjnych	Czy zaplanowana kampania promocyjna/działania edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO		

do adresata oraz typu projektu	projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową. Ocenione zostanie również dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych/ edukacyjnych do projektu infrastrukturalnego (Typ I, II, I i II oraz III), którego uzupełnieniem są działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa?	rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
--------------------------------	--	------------------------------------	--

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
Działanie 3.4 „Kogeneracja”				
* IZ RPO L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu II. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ IV projektów.				
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>5. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</p> <p>6. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</p> <p>7. Czy wyбору wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</p> <p>8. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie</p> <p>niepełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

<p><b>Możliwość realizacji inwestycji</b></p>	<p>Czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		
<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>Czy Wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>posiada pozwolenie na budowę?</li> <li>dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?</li> </ol>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2017, poz. 1332 z późn. zm.), oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</p>		
<p><b>Kryteria mające zastosowanie doła typu I – Budowa źródeł skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej lub przebudowa jednostek wytwórczych na układy skojarzeniowe</b></p>				

<b>Zapotrzebowanie na energię ciepłą</b>	<p>Czy istnieje możliwość odbioru wytworzonej energii ciepłej i elektrycznej w Kogeneracji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sieć ciepłownicza mogąca rozprzestrzenić energię ciepłą,</li> <li>- instalacja z zapotrzebowaniem na energię ciepłą do której planuje się podłączyć źródło energii,</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>	
<p><b>Możliwość podłączenia wytworzonej energii do sieci elektroenergetycznej</b></p> <p>czy Wnioskodawca posiada ważne warunki przyłączenia wydane przez operatora systemu elektroenergetycznego, lub podpisał umowę z operatorem systemu elektroenergetycznego o przyłączeniu przyłączenie do sieci.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie *Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku instalacji dla której warunki przyłączeniowe nie są wymagane na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo Energetyczne (Dz. U. 2017, poz. 220 z późn. zm.)</p>		
<b>Efektywność energetyczna</b>	<p>Czy instalacja spełnia warunki wysokosprawnej kogeneracji tj. czy uzyskuje minimum 10% oszczędności energii pierwotnej w stosunku do wytwarzania energii ciepłej i elektrycznej rozdzielnie<sup>6</sup>.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>	

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne. (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.) art. 3 pkt 38 wysokosprawna kogeneracja – wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywaną w:

a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub  
b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego;

Poziom redukcji CO <sub>2</sub>	Czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO <sub>2</sub> i w odniesieniu do istniejącej instalacji (redukcja CO <sub>2</sub> musi wynosić co najmniej 30%). Dla nowo budowanych instalacji poziom emisji CO <sub>2</sub> będzie o co najmniej 30% mniejszy o instalacji tradycyjnej wytwarzającej energię elektryczną i ciepłą rozdzielnie?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
Wielkość instalacji	Czy zainstalowana moc elektryczna jest mniejsza niż 1 MW?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
<b>Kryteria mające zastosowanie dola typu II Budowa przyłączeń do sieci</b>			
Charakter projektu	czy przyłącza elektroenergetyczne oraz przyłącze do sieci ciepłowniczej służą przyłączeniu energii elektrycznej i/lub ciepłej wytworzonej w procesie kogeneracji oraz czy przyłącza do sieci ciepłowniczej służą rozprowadzeniu ciepła wytworzonego w procesie kogeneracji.	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)			
Działanie 4.2 Gospodarka odpadami			
Typ I: Wsparcie inwestycji w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi w systemach, w których nie przewidziano komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów – w oparciu o Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami (WPGO)			
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik Uwagi/komentarze
Zgodność z dyrektywami	Czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2)?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	

	Czy projekt jest realizowany zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów, a także postanowieniami Dyrektywą 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów.			
<b>Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej</b>	<p>Weryfikacja będzie odbywała się na podstawie analizy planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami.</p> <p>Wyjątek: Inwestycje z zakresu selektywnego zbierania odpadów (np. punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych) będą mogły uzyskać dofinansowanie przed przyjęciem i zatwierdzeniem planów inwestycyjnych, o których mowa powyżej).</p> <p>Projekt realizowany zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwiającego IZ RPO</p> <p>rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		
<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	<p>1. Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) – 100% wymaganych dokumentów?</p> <p>2. Czy projekt posiada pozwolenie na budowę dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane – nie dotyczy formuły zaprojektuj i wybuduj?</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwiającego IZ RPO</p> <p>rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		

**PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)**

<sup>7</sup> W przypadku braku mpzp dla zadań realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj, gotowość projektu w tym zakresie będzie spełniona w 100%.



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Lubuskie**  
Warte zachodu



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne

Działanie 4.2 Gospodarka odpadami				
Typ II: Kompleksowe inwestycje w zakresie gospodarowania odpadami innymi niż komunalne (w tym związane z recyklingiem)				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Zgodność z dyrektywami	<p>Czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2)?</p> <p>Czy projekt jest realizowany zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów, a także postanowieniami Dyrektywą 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		
Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>1. Czy projekt jest zgody z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) – 100% wymaganych dokumentów<sup>8</sup>?</p> <p>2. Czy dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) - min. 40 %?</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		

<sup>8</sup> W przypadku braku mpzp dla zadań realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj, gotowość projektu w tym zakresie będzie spełniona w 100%.

	3. Czy projekt posiada Program Funkcjonalno - Użytkowy (PFU) opisujący zamówienie dla 100% zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej)?		
<b>Przetwarzanie odpadów</b>	Czy instalacja objęta projektem pozwala na przetwarzanie co najmniej 1 grupy odpadów (np. wytwarzanie granulatu z opon lub innych tworzyw)?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	

<b>PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)</b>			
<b>Działanie 4.2 Gospodarka odpadami</b>			
<b>Typ III: Poprawa gospodarki odpadami niebezpiecznymi (projekty głównie z zakresu usuwania i unieszkodliwiania azbestu)</b>			
<b>Nazwa</b>	<b>Pytania sprawdzające</b>	<b>Znaczenie</b>	<b>Wynik</b> <b>Uwagi/komentarze</b>
<b>Zgodność z dyrektywami</b>	Czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2)? Czy projekt jest realizowany zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów, a także postanowieniami Dyrektywą 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
<b>Program usuwania wyrobów zawierających azbest i/lub zgodność z WPGO.</b>	Ponieważ głównym celem programu jest stworzenie podstaw do sukcesywnego usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest tak, aby możliwe było wywiązanie się Polski z obowiązku usunięcia wyrobów zawierających azbest do roku 2032, warunkiem wsparcia inwestycji w ramach przedmiotowego typu projektów jest posiadanie	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

	przez jst i/lub ich związki programu usuwania wyrobów zawierających azbest i/lub zgodność projektu z WPGO.			
--	--	--	--	--

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
Działanie 4.4 „Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
<b>Nowa infrastruktura</b>	Czy projekt nie dotyczy budowy „od podstaw” nowej infrastruktury kulturalnej. Inwestycje dotyczące budowy nowej infrastruktury „od podstaw” są wykluczone ze wsparcia w ramach RPO L2020? Jednakże, wsparcie mogą uzyskać projekty polegające na przebudowie lub rozbudowie istniejącej infrastruktury kulturalnej lub dostosowaniu obiektów do prowadzenia działalności kulturalnej i turystycznej. Dlatego też, w ramach pytania weryfikowane jest, czy projekt nie dotyczy budowy „od podstaw” nowej infrastruktury kulturalnej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? 2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? 3. Czy wyбору wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

	4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji (jeśli dotyczy)?		
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)			
Działanie 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”			
TYP I – Udostępnianie zasobów przyrodniczych*			
* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu III. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów.			
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ IV projektów.			
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? 2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? 3. Czy wyбору wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? 4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
Zgodność projektu z obowiązującymi	Czy projekt jest zgody oraz proponowane przez Wnioskodawcę działania z dokumentami:	tak/nie/nie dotyczy**	

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

programami, planami sporządzonymi dla obszarów chronionych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Priorytetowe ramy działań dla sieci Natura 2000 na Wieletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF),</i></li> <li>• <i>Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014-2020</i></li> </ul> <p>oraz czy nie jest w sprzeczności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zatwierdzonymi planami ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych*,</li> <li>• planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000*,</li> <li>• programami ochrony gatunków lub siedlisk.</li> </ul> <p>*Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 będą stanowić załącznik do wniosku aplikacyjnego.</p>	niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie		
Zgodność projektu z obowiązującym Programem Ochrony Środowiska	<p>Czy projekt jest zgodny z aktualnym <i>Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego</i>, tj.</p> <p>czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w cele i kierunki ochrony środowiska wyznaczone do osiągnięcia w POŚ dla Województwa Lubuskiego?</p>	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie		
Możliwość realizacji inwestycji	<p>Czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania</p>	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie		

	nieruchomością/ nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?			
<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>Czy Wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. posiada pozwolenie na budowę?</li> <li>2. dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?</li> <li>3. posiada pozwolenie wodno-prawne? (jeśli jest wymagane)?</li> </ol>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b>                      niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm.), oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul>		
<p><b>Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</b></p>	<p>Czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu jest przystosowana do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących)?</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b>                      niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w</p>		

			przypadku, gdy projekt nie zakłada budowy infrastruktury która może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, np. inwestycje w banki genowe.	
<b>Realizacja projektu na właściwym obszarze</b>	Czy zadanie nie jest realizowane w obszarze parku narodowego? (Inwestycje przeznaczone dla parków narodowych mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020)	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Test pomocy publicznej</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b><u>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na tworzeniu centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich oraz pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime</u></b>				
<b>Ochrona gatunków rodzimych</b>	Czy projekt dotyczy gatunków rodzimych? W przypadku realizacji inwestycji wielozadaniowej warunek musi być spełniony dla każdego z zadań.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

**PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)**

**Działanie 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”**

**TYP II – Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych\***

* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu II w połączeniu z projektami typu III. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów.				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ IV projektów.				
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>2. Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>3. Czy wyбору wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>4. Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ol>	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Zgodność projektu z obowiązującymi programami, planami sporządzonymi dla obszarów chronionych	<p>Czy projekt jest zgody oraz proponowane przez Wnioskodawcę działania z dokumentami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Priorytetowe ramy działań dla sieci Natura 2000 na Wieleletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF),</i></li> <li>• <i>Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014-2020</i> oraz czy nie jest w sprzeczności z: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zatwierdzonymi planami ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych*,</li> <li>• planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000*,</li> <li>• programami ochrony gatunków lub siedlisk.</li> </ul> </li> </ul>	<p>tak/nie/nie dotyczy**</p> <p>niepełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku gdy projekt realizowany jest poza obszarami chronionymi.</p>		



		z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm.), oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.		
Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	Czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu jest przystosowana do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących)?	<b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie  * Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt nie zakłada budowy infrastruktury która może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, np. inwestycje w banki genowe.		
Realizacja projektu na właściwym obszarze	Czy zadanie nie jest realizowane w obszarze parku narodowego?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO		

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

	(Inwestycje przeznaczone dla parków narodowych mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020)	rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
Ochrona gatunków rodzimych	Czy projekt dotyczy gatunków rodzimych? W przypadku realizacji inwestycji wielozadaniowej warunek musi być spełniony dla każdego z zadań.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
Test pomocy publicznej	Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
TYP III – Prowadzenie komplementarnych i uzupełniających do ogólnopolskich działań/kampanii informacyjno-educacyjnych*				
* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizację projektów typu III wyłącznie w połączeniu z projektami typu I, II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów.				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Pytania będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ IV projektów.				
Kompleksowość projektu	Czy zaplanowane działania/kampanie informacyjno-educacyjne realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (typ I, II) z działaniami informacyjnymi oraz edukacyjnymi?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Adekwatność doboru narzędzi	Czy zaplanowane kampanie/działania informacyjno-educacyjne zawierają opis i	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO		

informacyjnych/edukacyjnych do adresata	uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierającą wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową?	rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
Wyłączenie finansowania emisji spotów reklamowych w TV	Czy projekt swoim zakresem nie obejmuje emisji spotów reklamowych w TV?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)			
Działanie 5.1 Transport drogowy*			
Pytania mają zastosowanie dla projektów realizowanych poza formułą ZIT			
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik
Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego	Czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury drogowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT).	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
	PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym		
Poprawa bezpieczeństwa	Czy w ramach projektu uwzględniono aspekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	

<p><b>Wpływ na środowisko</b></p>	<p>Czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy na podstawie analizy zakresu rzeczowego projektu oraz budżetu (w oparciu o zaplanowane nakłady finansowe), można potwierdzić, że wnioskodawca przewidział w ramach projektu działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko.</p> <p>Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej będzie sprawdzana na etapie oceny środowiskowej.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>	
<p><b>Połączenie z siecią TEN -T</b></p>	<p>Czy projekt zapewni konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg ekspresowych, bądź przyczyni się do uzupełnienia luki w funkcjonującej sieci transportowej.</p> <p>Sieć TEN-T musi istnieć, być w trakcie budowy lub być przewidziana do budowy w obecnej perspektywie finansowej 2014-2020 i musi wynikać z Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)?</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>	
<p><b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b></p>	<p>Czy poprawnie przeprowadzono analizę opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonano właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i przenalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wybór wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>	

	✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)		
--	---	--	--

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)			
<p>dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT</p> <p>I typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno-stawowo-mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne;</p> <p>Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WL.B.9.P.3</p> <p>Tytuł projektu pozakonkursowego: Lubuskie Młode i Zdrowe: Modernizacja poprzez rozbudowę bloku operacyjnego Wielospecjalistycznego Szpitala SPZOZ w Nowej Soli.</p>			
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>Czy poprawnie przeprowadzono analizę opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonano właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <p>✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</p> <p>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</p> <p>✓ czy wybór wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</p> <p>czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>	Uwagi/komentarze
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Czy zasadnie poniesienie konkretne wydatki, czy wydatki nie zostały przeszacowane, czy są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>	

	<p>1. czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów?</p> <p>2. czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów?</p> <p>Czy analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej zostały poprawnie sporządzone oraz założenia w nich przedstawione są realne?</p>			
Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych	<p>Czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie?</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		
Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych	<p>Czy zaplanowany zakres rzeczowy projektu jest zasadny z punktu widzenia danych zawartych we właściwej tematycznie mapie potrzeb zdrowotnych (o której mowa w art. 95a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) oraz Priorytetów dla Regionalnej Polityki Zdrowotnej Województwa Lubuskiego określonych w zarządzeniu Wojewody Lubuskiego (sporządzonych na podstawie art. 95c ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych,</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwiania IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		

	udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: <a href="http://www.mapypotrzedzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzedzdrowotnych.mz.gov.pl</a> ) lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie).			
Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej	<p>Czy Beneficjent dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania (najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków, określonego w umowie o dofinansowanie) kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania infrastrukturą techniczną niezbędną do ich instalacji i użytkowania.</p> <p>Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada lub będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</p> <p>Pytanie dotyczy projektów zakładających zakup wyrobów medycznych (w rozumieniu art. 2 ust 1 pkt 38 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych).</p>	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Optymalna liczba łóżek szpitalnych	<p>Czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych lub</li> <li>projekt zakłada zwiększenie liczby łóżek szpitalnych i taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez</li> </ol>	tak/nie niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

	<p>Ministerstwo Zdrowia (na stronie: <a href="http://www.mapopotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapopotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie) lub</p> <p>3. planuje się konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie będzie większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w pkt. b).</p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające liczbę łóżek szpitalnych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</p>			
Minimalny próg radykalnych zabiegów chirurgicznych	<p>Czy projekt jest/będzie realizowany przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej (rozumianych zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9).</p> <p>Pytanie dotyczy projektów szpitali z zakresu onkologii, związanych z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczących sal operacyjnych.</p>	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
Dostosowanie do obowiązujących przepisów	<p>Czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.</p> <p>Pytanie dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu</p>	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.				
<b>PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)</b>				
<b>dla Działania 9.2 „Rozwój obszarów zmarginalizowanych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Poddziałania 9.2.3 „Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra”</b>				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>Czy poprawnie przeprowadzono analizę opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonano właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wybór wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> </ul> <p>czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		
Zgodność z Programem Rewitalizacji	<p>Czy złożony projekt wynika z programu rewitalizacji gminy właściwej Wnioskodawcy, to znaczy, czy jest on zaplanowany w programie rewitalizacji, jako przedsięwzięcie podstawowe, bądź jako działanie uzupełniające powiązane z treścią i celami programu.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		
Weryfikacja Programu Rewitalizacji	<p>Czy program rewitalizacji, z którego wynika składany projekt rewitalizacyjny spełnia wymagania określone w wytycznych w zakresie rewitalizacji i uzyskał pozytywną ocenę IZ RPO w tym zakresie.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		
Wymierna korzyść społeczna	<p>Czy tworzenie terenów inwestycyjnych będzie przynosiło wymierną korzyść społeczną. Kryterium</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p>		

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

	<u>dotyczy wyłącznie projektów, w których zakres rzeczowy wchodzi tworzenie terenów inwestycyjnych.</u>	niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	
<b>Powiązanie z celami EFS</b>	Czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 8, 9, 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy stanu wyjściowego obszaru, który podlega rewitalizacji. Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)			
dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”			
Poddziałania 9.3.1 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT”			
III typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego			
TRYB POZAKONKURSOWY			
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	Czy poprawnie przeprowadzono analizę opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonano właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i przenieślizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwienia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie	Uwagi/komentarze

	<p>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</p> <p>czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</p> <p>Czy zasadnie poniesienie konkretnych wydatków, czy wydatki nie zostały przeszacowane, czy są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>1. czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów?</p> <p>2. czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów?</p> <p>Czy analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej zostały poprawnie sporządzone oraz założenia w nich przedstawione są realne?</p>			
<p><b>Koszty projektu</b> (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>			
<p><b>Analiza potrzeb</b></p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązywanie umowy o dofinansowanie</p>			

Załącznik b1.11a Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu

	wynikającego z <b>Kompleksowego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu</b> . Dokument jest wymagany na etapie składania wniosku o dofinansowanie.			
<b>Powiązanie z celami EFS</b>	Czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 10, wynikające z Osi Priorytetowej 8 „Nowoczesna edukacja”, przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy dostępności i jakości edukacji w zakresie szkolnictwa zawodowego. Celem pytania jest weryfikacja treści wniosku o dofinansowanie w powyższym zakresie.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Modernizacja bazy technodokumentacyjnej</b>	Czy realizacja projektu wpłynie na poprawę warunków kształcenia zawodowego/przebieg procesu egzaminowania? Czy planowane w ramach projektu: 1. budowa/ przebudowa/ remont/ modernizacja i/lub 2. wyposażenie/ doposażenie pracowni lub warsztatów wpłyną bezpośrednio na poprawę warunków kształcenia zawodowego/procesu egzaminowania w danej placówce/ regionie?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		
<b>Zgodność z KOWEZIU<sup>9</sup></b>	Czy koszty uwzględnione w projekcie są zgodne z rekomendowanym wyposażeniem pracowni i warsztatów szkolnych opracowanych przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej? Celem pytania jest weryfikacja zasadności zaplanowanych wydatków w kontekście rekomendowanego wyposażenia.	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie		

<sup>9</sup> Nie dotyczy projektów, w których nie przewidziano kosztów wyposażenia pracowni i warsztatów.

	<p>W przypadku zakupu wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych o parametrach wyższych niż rekomendowane, ocenie podlega, czy wyposażenie umożliwia realizację programu nauczania i osiągnięcie rezultatów projektu.</p> <p>W przypadku, gdy zawód nie został ujęty w katalogu rekomendowanego wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych ocenie podlega, czy wyposażenie jest zgodne z podstawą programową i zapewnia realizację podstawy programowej dla danego zawodu.</p> <p>W przypadku, gdy wyposażenie w ramach projektu nie jest ujęte w wykazie rekomendowanego wyposażenia, ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada rekomendację instytucji otoczenia społeczno – gospodarczego szkół lub placówek edukacyjnych uzasadniające zakup tego wyposażenia m. in. w kontekście zapewnienia zgodności</p>			
<p><b>Charakter strategiczny</b></p>	<p>Czy projekt spełnia warunki projektu o znaczeniu strategicznym dla regionu, tj. czy beneficjent ubiega się o wsparcie projektu w zakresie infrastruktury edukacyjnej szkolnictwa zawodowego realizującego w opinii osoby oceniającej założenia Planu Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego w województwie lubuskim oraz jego zakres jest zgodny ze zgłoszeniem projektu na podstawie którego został zidentyfikowany i umieszczony w „Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego” będącym Załącznikiem nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 ?</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie</p>		

### PODSUMOWANIE WERYFIKACJI MERYTORYCZNEJ SPECYFICZNEJ\*

Uzasadnienie weryfikacji projektu (maksymalna zawartość pola 4000 znaków)\*:

#### WYNIK WERYFIKACJI\*:

- **POZYTYWNY:** projekt jest zgodny z warunkami merytorycznymi specyficznymi\*\*
- **NEGATYWNY:** projekt nie jest zgodny z warunkami merytorycznymi specyficznymi\*\*

\*wypełnia osoba weryfikująca wniosek

\*\*niepotrzebne skreślić

